Cliëntervaringsonderzoek Jeugd gemeente Heerde 2018

In opdracht van:
Gemeente Heerde

December 2018

Myriam van Tol, onderzoeker (adviseur gezondheidsbevordering)
Caroline Timmerman-Kok, onderzoeker (epidemioloog)

Gemeente Heerde

Evaluatiebureau Publieke Gezondheid

Voorwoord

Voor u ligt het rapport met de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek Jeugd 2018 voor de gemeente Heerde. In dit rapport worden de resultaten beschreven van de interviews die zijn gehouden om meer zicht te krijgen op de wensen en behoeften rondom de jeugdhulp.
Wij bedanken alle deelnemende ouders/verzorgers voor de tijd die zij vrij hebben gemaakt om aan het onderzoek mee te doen en de openheid waarmee zij hun ervaringen met ons hebben gedeeld. Ook willen we Paul Harmsen en Anne van Haren, van de Gemeente Heerde, bedanken voor de prettige samenwerking en goede afstemming.

Wij hopen dat het onderzoek voldoende inzicht geeft en dat het bruikbaar is om de jeugdhulpverlening in de gemeente Heerde te versterken.

Warnsveld, december 2018

Myriam van Tol, onderzoeker (adviseur gezondheidsbevordering)
Caroline Timmerman-Kok, onderzoeker (epidemioloog)

Ambitie gemeente Heerde

In haar beleidsplan Jeugd 2015-2018 heeft de gemeente Heerde onderstaande ambitie geformuleerd:

- Ieder kind groeit gezond en veilig op en kan zo zelfstandig mogelijk deelnemen aan het maatschappelijk leven.
- Wanneer zorg nodig is, wordt deze voor jeugd en ouders snel, effectief en dicht bij het gezin georganiseerd.

Inhoudsopgave

1 Kort & krachtig 2
1.1 Inleiding 2
1.2 Doel van het onderzoek 2
1.3 Onderzoeksopzet 2
1.4 Conclusies & aanbevelingen 2
2 Onderzoeksopzet en respons 3
3 Resultaten 3
3.1 Kenmerken van de respondenten 3
3.2 Soort jeugdhulp 4
3.3 De toegang tot de jeugdhulp 4
3.4 De uitvoering van de jeugdhulp 4
3.5 Het effect van de jeugdhulp 5
3.6 Tips en tops 6
4 Conclusies en aanbevelingen 5
4.1 Conclusies 6
4.2 Aanbevelingen 7
Bijlage:
Vragenlijst interviews ouders
Vragenlijst interviews jongeren

1 Kort & krachtig

1 Kort & krachtig
- Inleiding
- Doel van het onderzoek
- Conclusies & aanbevelingen

1.1 Inleiding

Op grond van de nieuwe Jeugdwet zijn gemeenten per 1 januari 2015 bestuurlijk en financieel verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp, preventie, Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling, jeugdbescherming en jeugdreclassering. Dit houdt in dat de gemeente verantwoordelijk is voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp door (gecertificeerde) aanbieders. Zij zorgt ervoor dat ieder kind of gezin dat een vorm van jeugdhulp nodig heeft, deze ook daadwerkelijk ontvangt.

Gemeenten zijn op grond van de Jeugdwet ook verplicht jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek (CEO) uit te (laten) voeren. De gemeente Heerde heeft het Evaluatiebureau Publieke Gezondheid opdracht gegeven dit onderzoek uit te voeren. In 2016 en 2017 heeft het Evaluatiebureau Publieke Gezondheid voor de gemeente Heerde een vergelijkbaar onderzoek gedaan.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van het CEO is te onderzoeken hoe de cliënten (jongeren en hun ouders/verzorgers) de jeugdhulpverlening ervaren.
Hierbij wordt gekeken naar de volgende aspecten:

- toegankelijkheid van de hulpverlening
- kwaliteit van de geboden hulp
- effect van de geboden hulp op het gezond en veilig opgroeien, het groeien naar zelfstandigheid, de zelfredzaamheid en de maatschappelijke participatie.

De uitkomsten van het onderzoek kan de gemeente gebruiken om de uitvoering van de jeugdhulpverlening te versterken.

1.3 Onderzoeksopzet

Het cliëntervaringsonderzoek is dit jaar uitgevoerd door middel van interviews met ouders/verzorgers. Het is helaas niet gelukt jongeren zelf te interviewen. Een uitgebreide **beschrijving** van de onderzoeksmethode en respons is te vinden in hoofdstuk 2.

1.4 Conclusies & aanbevelingen

Conclusies:

- Een groot deel van de ouders is tevreden over de uitvoering van de jeugdhulp.
- Over het algemeen zijn de ouders tevreden over de snelheid waarmee de hulp is opgestart.
- Bij de meeste gezinnen was er geen wisseling in de hulpverlener, maar was het steeds dezelfde persoon. Dit versterkt het gevoel van tevredenheid.
- Er lijken verschillen in aanpak en deskundigheid te zijn tussen professionals die werkzaam zijn binnen team Jeugd (CJG).
- Vrijwel alle ouders zijn tevreden over de manier waarop met de privacy wordt omgegaan.
- Alle ouders die al wat langer in het traject zitten zien / merken een aantal positieve effecten van de hulp.

Aanbevelingen:

1. Blijf investeren in goede deskundigheidsbevordering van medewerkers
2. Zorg voor continuïteit in personele bezetting
3. Blijf investeren in goede bereikbaarheid
4. Blijf investeren in samenwerking met scholen
5. Herhaal cliëntervaringsonderzoek

2 Onderzoeksopzet en respons

2 Onderzoeksopzet en respons
- Selectie respondenten
- Methode
- Dataverzameling en -analyse

In 2016 en 2017 heeft het Evaluatiebureau Publieke Gezondheid ook een cliëntervaringsonderzoek Jeugd uitgevoerd voor de Gemeente Heerde. In 2018 is, in overleg met de gemeente, opnieuw gekozen voor het afnemen van interviews aan de hand van telefonische interviews.

Selectie respondenten

Zowel de jongeren (16+) als de ouders van alle kinderen en jongeren die door de gemeente Heerde gefinancierde jeugdhulp ontvangen, hebben via de gemeente een brief ontvangen over het onderzoek (87 brieven naar ouders en 23 naar jongeren). Vervolgens konden zij het aangeven als zij niet wilden meewerken aan het onderzoek. Deze personen zijn uit het onderzoeksbestand gehaald. In totaal bleven er 105 personen over.

De onderzoeker is gestart met het bellen van iedere vijfde persoon op de lijst. In veel gevallen werd er niet opgenomen of was er geen telefoonnummer bekend en is de volgende van de lijst benaderd.

Afspraak was om in totaal 15 interviews af te nemen, zowel ouders als jongeren. Het bereiken van jongeren (16+) bleek in de praktijk echter lastig. Ook hier waren telefoonnummers vaak niet bekend, bleken de telefoonnummers toch van ouders te zijn of werd niet opgenomen door de jongere. Uiteindelijk zijn daardoor alleen interviews met ouders afgenomen.

Methode

De geselecteerde cliënten zijn telefonisch geïnterviewd, allemaal door dezelfde onderzoeker. De interviews zijn gehouden aan de hand van een vooraf opgestelde itemlijst. Diverse onderwerpen zijn aan de orde gekomen, zoals: bekendheid met (toegang) tot jeugdhulp, ervaringen met jeugdhulp (o.a. bejegening, samen zoek en naar oplossingen), effect van de hulp op het kind / de jongere. Het interview duurde ongeveer 15 minuten.

Dataverzameling en -analyse

Bij het afnemen van de interviews heeft de onderzoeker aantekeningen gemaakt. De aantekeningen zijn vervolgens per onderwerp naast elkaar gelegd en samengevat.

3 Resultaten

3 Resultaten
- Kenmerken van de respondenten
- Soort jeugdhulp
- De toegang tot de jeugdhulp
- De uitvoering van de jeugdhulp
- Het effect van de jeugdhulp
- Tips en tops

3.1 Kenmerken van de respondenten

In totaal zijn 15 interviews afgenomen. In tabel 1 staan de kenmerken van de respondenten.

Tabel 1: Kenmerken respondenten interviews

		Ouders (aantal)
Leeftijd cliënt	0-4 jaar	2
	4-12 jaar	11
	12-18 jaar	2
	18 +	0
Hulp van	team Jeugd (CJG)	9
	andere organisatie	3
	team Jeugd (CJG) + andere organisatie	3

3.2 Soort jeugdhulp

Negen ouders geven aan dat zij hulp hebben (gekregen) vanuit team Jeugd (CJG). Drie gezinnen ontvangen zowel hulp van team Jeugd als van een andere instelling. Nog drie andere ouders geven aan alleen hulp te ontvangen van een andere organisatie.

Organisaties die naast team Jeugd zijn betrokken zijn: Intraverte, Snijder, Praktijk voor Psychiatrie en Psychotherapie, een kinderpsycholoog en Kennis- en behandelcentrum Dyslexie.

De drie gezinnen die niet door team Jeugd worden ondersteund, maar door andere organisatie, zijn verwezen door de huisarts, via familie / vrienden en via andere ouders .

Team Jeugd gemeente Heerde

- ..zet in op eigen kracht;
- ..biedt laagdrempelig hulp en ondersteuning aan ouders en kinderen in Heerde;
- ..richt zich o.a. op lichte opvoed- en ondersteuningsvragen, ambulante begeleiding, toeleiding naar niet vrij-toegankelijk en niet vrijwillige zorg;
- ..bestaat uit professionals met diverse achtergronden, zoals maatschappelijk werkers, verpleegkundigen, (ortho)pedagogen en jeugdartsen;
- ..is bereikbaar via website ZorgvraagHeerde.nl en fysiek op het CJG in Heerde en Wapenveld en op alle scholen in de gemeente Heerde

3.3 De toegang tot de jeugdhulp

Ouders noemen verschillende doorverwijzers naar jeugdhulp: school (3), huisarts (3), familie / vrienden (3), consultatiebureau (2), advocaat (1), CJG in andere gemeente (1). Twee ouders hadden zelf contact opgenomen met het CJG, omdat ze dit al kenden van de periode dat hun kind bij het consultatiebureau kwam.

De meeste ouders (10) geven aan dat de hulp snel is opgestart en dat zij de hulp krijgen die zij nodig hebben. Een ouder noemt *'Ze waren goed bereikbaar. Als je belt krijg je meteen antwoord / feedback'.* Vijf ouders vonden dat de hulp niet snel op gang is gekomen. Hierbij werd door deze ouders aangegeven dat zij het CJG slecht konden bereiken: telefoon werd niet opgenomen (*'9 van de 10 keer zijn ze er niet'*), antwoordapparaat gekregen of medewerkers waren op vakantie. Een andere ouder noemt dat de aanmelding via de website niet goed was doorgekomen, waardoor de hulp niet snel op gang kwam. Twee ouders vonden dat hun hulpvraag onvoldoende serieus is genomen, wat tot vertraging heeft geleid. In één van deze gezinnen speelde een echtscheidingssituatie en in het andere gezin speelde financiële problemen.

3.4 De uitvoering van de jeugdhulp

Tevredenheid

Elf ouders geven aan tevreden te zijn over de uitvoering van de jeugdhulp. Zij hebben het gevoel dat er samen met hen (en het kind) is gezocht naar de beste hulp en dat de hulpverlener voldoende weet om goed te kunnen helpen. *'Zij had veel ervaring met het begeleiden van dit soort situaties. Ik heb het ook aangeraden aan andere ouders. Zij geeft handvaten waar je als ouders niet aan denkt. Alles gaat in goed overleg. Ik was blij verrast over hoe zij er in staat. Zo gericht op het kind. Heel positief.'* Ook noemen zij dat de hulpverlener goed naar hen luistert en dat zij goede tips en adviezen hebben gekregen. *'Er is gekeken naar het hele gezin, het totaal, maar ook naar het individuele kind. Wat heeft hij nodig.'*

In vrijwel alle trajecten wordt regelmatig teruggekeken naar behaalde resultaten. Een ouder vertelt *'We kijken ook naar terugval, als iets goed gaat verdwijnt dat niet van het lijstje maar komt dat af en toe nog terug.'*

Op vier situaties na hadden alle ouders steeds te maken met dezelfde hulpverlener. In de twee gevallen waar dat niet zo was, vonden de ouders dat er een goede overdracht is geweest. Twee ouders waren minder tevreden over de wisseling in personeel en gaven aan grote verschillen in expertise en benadering tussen de verschillende personen te ervaren. Een ander punt van ontevredenheid dat door twee ouders is genoemd heeft betrekking op het financiële stuk. Een ouder geeft aan dat zij zich niet series genomen voelt door de hulpverlener over de financiële situatie van het gezin en ook verkeerd is voorgelicht over het financiële stuk. De andere ouder geeft aan dat er vooraf veel onduidelijkheid was over de beschikking. In totaal gaven vier ouders aan minder tevreden te zijn. Rode draad hierbij was de persoonlijke benadering waarover zij minder tevreden waren.

Over het waarborgen van de privacy geven alle ouders aan dat zij ervan uit gaan dat dit zorgvuldig gebeurt *'Ik ga ervan uit dat het goed is, er lagen geen dossiers open als je er kwam van anderen.'*

3.5 Het effect van de jeugdhulp

Vrijwel alle ouders geven aan dat de hulp een positief effect heeft op hun kind en/of hen zelf, al gaat het vaak wel om kleine stapjes. Een moeder reageert: *'Ze kan haar verhaal kwijt, wat ze ergens anders niet kwijt kan. Dat is heel positief.'* Een andere moeder geeft aan dat ze door de adviezen beter weet hoe ze thuis met haar zoon moet omgaan en er daardoor thuis minder irritaties zijn. Weer een ander merkt zowel thuis als op school een positief effect: *'Hij is opener geworden, zegt wat hem dwars zit, gaat makkelijker in gesprek. Ook op school is hij rustiger, liet eerst alles versloffen en was tegendraads. Nu alles weer opgepakt, meer gemotiveerd.'*

Andere zichtbare effecten die door ouders worden genoemd zijn:

- kind wil contact met ouder herstellen (na echtscheiding)
- beter weten wat er met het kind aan de hand is en daardoor kleine dingen aanpakken
- kind met beperking voelt zich meer thuis (na verhuizing)
- kind slaapt beter door
- schoolcijfers zijn omhoog gegaan (na begeleiding m.b.t. dyslexie)
- hulp bij het aanbrengen van regelmaat en structuur in het gezin werkt, het is nu rustiger thuis.

Een moeder geeft aan geen voorbeelden van effecten te willen geven om privacy redenen.

3.6 Tops en tips

Op de vraag wat ouders goed vinden aan de hulp of begeleiding komen zaken naar voren als: deskundigheid medewerkers, luisterend oor, samenwerking in behandelplan, inzet van een tolk, bereikbaarheid, informatie vooraf. Opvallend is dat een deel van deze punten door andere ouders als verbeterpunt wordt genoemd. Onder andere betere bereikbaarheid via mail en telefoon, deskundigheid van medewerkers (die volgens ouders heel persoonsgebonden is) en informatievoorziening (onder andere over het financiële stuk).

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek kunnen we de volgende conclusies trekken:

- Een groot deel van de ouders is tevreden over de uitvoering van de jeugdhulp. Zij hebben het gevoel dat er samen met hen (en het kind) is gezocht naar de beste hulp en dat de hulpverleners voldoende weten om goed te kunnen helpen.
- Over het algemeen zijn de ouders tevreden over de snelheid waarmee de hulp is opgestart.
- Bij de meeste gezinnen was er geen wisseling in de hulpverlener, maar was het steeds dezelfde persoon. Dit versterkt het gevoel van tevredenheid.
- Er lijken verschillen in aanpak en deskundigheid te zijn tussen professionals die werkzaam zijn binnen team Jeugd (CJG).
- Vrijwel alle ouders zijn tevreden over de manier waarop met de privacy wordt omgegaan.
- Alle ouders die al wat langer in het traject zitten zien / merken een aantal positieve effecten van de hulp.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek doen we de volgende aanbevelingen om de jeugdhulp goed te houden en waar mogelijk te verbeteren:

1. Blijf investeren in goede deskundigheidsbevordering van medewerkers

Over het algemeen waren de ouders tevreden over de deskundigheid van hulpverleners. In een aantal gevallen ervaarden ouders grote verschillen in aanpak en deskundigheid tussen de medewerkers. Om de kwaliteit over de hele linie hoog te houden moet hier blijvend aandacht voor zijn door opleiding en/of intervisie. Het is belangrijk dat hulpverleners onderling ervaringen uitwisselen en het kennis- en vaardigheidsniveau hoog houden of verbeteren. Aandacht voor de persoonlijke benadering van ouders is bij een aantal medewerkers een aandachtspunt en zou meer aandacht kunnen krijgen vanuit het oogpunt van deskundigheidsbevordering.

2. Zorg voor continuïteit in personele bezetting

De meeste gezinnen zijn steeds door dezelfde hulpverlener ondersteund. Dit ervaren zij als prettig. Wisseling in personeel moet daarom zoveel mogelijk beperk worden.

3. Blijf investeren in goede bereikbaarheid

Een deel van de ouders zou graag zien dat de bereikbaarheid verbeterd wordt. Denk hierbij aan snellere beantwoording van vragen via de mail, sneller terugbellen en betere bereikbaarheid tijdens kantooruren.

4. Blijf investeren in samenwerking met scholen

Een aantal ouders geeft aan dat ze via school zijn doorverwezen naar het team Jeugd/ CJG of dat hun kind zelf de weg al wist te vinden naar het team Jeugd. Signalering en verwijzing via dit kanaal werkt en moet gecontinueerd worden.

5. Herhaal cliëntervaringsonderzoek

Team Jeugd is sinds 1 januari 2015 operationeel. De tevredenheid van ouders is over het algemeen voldoende, maar er zijn ook nog verbeterpunten. Het is belangrijk om de tevredenheid van de cliënten te blijven volgen in de tijd (monitoren). Het bereiken van jongeren blijkt voor het derde achtereenvolgende jaar lastig. Om meer zicht te krijgen in de cliëntervaringen van jongeren moet een andere methodiek ingezet worden die het voor de jongeren aantrekkelijker maakt om mee te doen (kleine tijdsinvestering, laagdrempelig, beloning) of die persoonlijker is (bijvoorbeeld interviewen op school / op straat). Daarnaast kan overwogen worden om informatie van ouders te verzamelen via digitale vragenlijsten die op verschillende momenten in het jaar worden afgenomen (een soort continue monitor van gegevens). Het Evaluatiebureau komt met een voorstel hiervoor.

Bijlagen

1. Vragenlijst interviews ouders
2. Vragenlijst interviews jongeren

Bijlage 1
Vragenlijst interviews ouders

Introductie en uitleg over het onderzoek

Algemeen

- Kunt u in het kort iets over uzelf en de situatie van u en uw kind beschrijven, zodat ik een globaal beeld krijg over wie het gaat en welke problematiek/hulp? Allereerst is het voor mij handig om te weten vanuit welke zorgaanbieder u hulp krijgt (of gezinscoach). Is dat CJG Heerde (team Jeugd) of een andere zorgaanbieder? En bent u alleen bij het CJG Heerde geweest of ook een andere aanbieder?

Toegankelijkheid / bereikbaarheid

- Wat vindt u van de toegang tot / toegankelijkheid van de hulp?
- Hoe wist u waar u terecht kon? Wie heeft u doorverwezen (bijv. huisarts)?
- Werd er snel hulp geboden? Hoe lang duurde dat? Vond u dat snel genoeg?
- Heeft u (voldoende) informatie gekregen over de hulp?
- Weet u waar u terecht kunt met vragen? Zijn deze personen makkelijk bereikbaar?

Tevredenheid met de hulp

- Bent u tevreden over de jeugdhulp?
- Wat vindt/vond u goed aan de hulp of begeleiding?
- Wat vindt/vond u minder goed?
- Wie heeft in dit traject het meeste voor u kunnen betekenen / wie was het meest helpend? En waarom?
- Vindt u dat de hulpverlener u(w kind) goed begrijpt?
- Is er wederzijds vertrouwen tussen kind en hulpverlener?
- Heeft u(w kind) steeds te maken met dezelfde hulpverlener of wisselende personen?
- Heeft u het idee dat de hulpverlener voldoende weet om u goed te kunnen helpen?
- Wordt er goed naar u(w kind) geluisterd? Kunt u zeggen wat u belangrijk vindt? Voelt u zich serieus genomen?
- Heeft u invloed op het proces gehad? Heeft u het idee dat jullie samen werken aan verbetering van de situatie? Kunt u dat 'samen' verder uitleggen? Worden de beslissingen over hulp samen met u genomen? Is er samen een gezinsplan gemaakt? Kijken jullie regelmatig naar de resultaten (of jullie op de goede weg zijn en of jullie tevreden zijn?)
- Heeft u het idee dat u zelf de regie heeft over het de ondersteuning (invloed hebben)?
- Vindt u dat er goed wordt omgegaan met de privacy van u en uw kind?

Samenwerking

- Zijn er meerdere professionals betrokken bij de jeugdhulp?
- Hoe verloopt de samenwerking rondom de jeugdhulp? (indien van toepassing)

Effecten

- Wat is het effect van de hulp voor u(w kind) en de omgeving(Kind- ouders- gezin)?
- Heeft u het idee dat uw gezin geholpen is met de jeugdhulp? Waaraan merkt u dat? Heeft u een concreet voorbeeld?
- Merkt u een bepaald effect, thuis of op school? (evt doorvragen op zelfredzaamheid, participatie, vrienden etc)
-

Heeft u verder nog opmerkingen?

Bijlage 2
Vragenlijst interviews jongeren

Introductie en toelichting onderzoek

Algemeen
- Van wie krijg je hulp? Weet je dat? Is dat van het CJG Heerde of een andere aanbieder/organisatie, zoals ...(evt een paar voorbeelden noemen, bijv. Dimence)?

Toegankelijkheid en bereikbaarheid
- Hoe wist je waar je terecht kon? Wie heeft je doorverwezen?
- Was je snel geholpen? Hoe lang? Vond je het snel genoeg?
- Kreeg je de soort hulp die je nodig had?
- Hoe lang liep je al met problemen, voordat je hulp zocht?
- Heb je het gevoel dat er samen met jou gezocht is naar de beste hulp?
- Heb je (voldoende) informatie gekregen over de hulp?

Tevreden over hulp
- Hoe vind je de jeugdhulp?
- Hoe tevreden ben je met de hulp?
- Wat vond je juist goed?
- Wat vond je minder goed?
- Wie heeft in dit traject het meeste voor je kunnen betekenen / wie was het meest helpend? En waarom?
- Vind je dat de hulpverlener jou goed begrijpt? (en is er wederzijds vertrouwen?)
- Heb je het idee dat de hulpverlener voldoende weet om je goed te kunnen helpen?
- Heb je steeds te maken met dezelfde hulpverlener of wisselende personen?
- Wordt er goed naar jou geluisterd en naar je ouders? Kun je zeggen wat jij belangrijk vindt? Voel je je serieus genomen?
- Indien van toepassing: samenwerking tussen verschillende hulpverleners: hoe verloopt dit?
- evt doorvragen naar het (gezins)plan, kent de jongere dit, voelt hij/zij zich eigenaar, kijken ze er af en toe naar e.d.
- Heb je het idee dat je zelf de regie hebt over het de ondersteuning (invloed hebben)?

Effect
- Wat is het effect van de hulp voor jou en je omgeving(Kind- ouders- gezin)?
- Merk je een bepaald effect van de hulp (veranderingen in je gedrag, thuis, op school, zelfredzaamheid, vrienden e.d.)?

Heb je nog aanvullingen of opmerkingen?

Heel hartelijk bedankt voor je antwoorden.

Beleidsmakers in de Volksgezondheid staan voor de lastige opdracht om bij afnemende financiële ruimte antwoorden te vinden voor toenemende gezondheidsproblemen onder de bevolking. Dat vraagt om ingrijpende en verantwoorde keuzes.

Het Evaluatiebureau Publieke gezondheid is specialist in het verkrijgen van praktische informatie over interventies in de publieke gezondheid. Het Evaluatiebureau biedt beleidsmakers handvatten waarmee zij ingrijpende keuzes op verantwoorde wijze kunnen maken. Dat doen we in alle gevallen praktisch, verbazingwekkend betaalbaar, en met academisch gestoelde kennis. Zo maken we beleidsmakers sterker.

Evaluatiebureau Publieke Gezondheid

Evaluatiebureau Publieke Gezondheid
Postbus 3
7200 AA Zutphen
088 - 443 37 05
info@evaluatiebureau.nl
www.evaluatiebureau.nl

Initiatief van:

AGORA
Academische werkplaats

Partners:

WAGENINGEN UR
For quality of life

GGD
Noord- en Oost-Gelderland

© Evaluatiebureau Publieke Gezondheid – november 2018
Overname van gegevens is toegestaan, mits voorzien van bronvermelding.